

El Cine Uruguayo de Hoy

PANORAMA — II NOTA — POR W. D. B.

Como toda reseña exhaustiva resultaría extensa, es conveniente limitarse a la enunciación de ciertas películas, realizadores y tipos de films realizados en los últimos años. Nos referiremos a los films más recientes rodados por los cineastas uruguayos, particularmente amateurs, que han merecido la distinción en concursos organizados por el SODRE.

En consecuencia, a saber:

PANORAMA (16 mm., color, sonora, con sonido magnético, cinemascope, Uruguay, 1948). Realización de Omero Capozzoni, Fernando Sierra, Genaro Martínez y José Bouzas. Documental aceptable, con aciertos de enfoque sonoro visual, especialmente en la secuencia de un parque de diversiones. Esta favorecido por una banda musical adecuada a su carácter panorámico. Hay, además, un intento de dar al panorama montevideano con cierta cadencia y armonía que resultan de cuidados encuadres. Compartió, junto con el film intitulado "Agua", el Gran Premio de Documentales Artísticas, en el Concurso Nacional del Sodre de 1956.

"AGUA" (Uruguay, 1956), realización de Hugo Ponce de León. Correcto registro fotográfico del agua en sus diversas actitudes (rio, cañada, mar), con algunos efectos de imagen. Música bien ubicada. Composición de imagen a veces muy buena. 16 mm., blanco y negro, sonido magnético.

CANTEGRILES (Uruguay, 1958), realización de Alberto Miller. Es un buen film sobre un ranchario uruguayo, que observa distintos aspectos de la vida de los hombres en el lugar (abastecimiento de agua, la comida, los juegos de los niños) con una objetividad que alcanza hacia el final, cierta intensidad surgida, no solamente del montaje rápido (con tomas breves), sino también, sobre todo, de la oportunidad de varias tomas (encuadre, sujeto significativo o en actitud significativa). Es también recordable la elección de música de piano como único comentario sonoro. Recibió

el premio dispensado por la Universidad de la República en el Concurso Nacional del SODRE de 1958, (5.000 or en efectivo) 16 mm., blanco y negro, sonido magnético.

ISLA DE LOBOS (Uruguay, 1958), realización de Hugo Ponce de León y Horacio Acosta y Lara. Muy correcto documental con inobjetable fotografía en color que ilustra detalladamente el tema de la caza de lobos y mantiene constante interés. 16 mm., color, sonido magnético, Premio al film pedagógico en el Concurso del SODRE de 1958.

MAKIRITARE (Uruguay, 1958), realización de Roberto Gardiol, 16 mm., blanco y negro, sonido magnético. Interesante documental sobre un viaje por el Río Orinoco, bien montado, fotografía corriente, (pero difícilmente mejor dadas las condiciones del viaje). Los ruidos no coinciden siempre con el momento o el carácter de la acción, pero facilitan la

ambientación perseguida. Premio al documental de viaje en el Concurso del SODRE de 1958.

ENSAYO (Uruguay, 1958), 16 mm. blanco y negro, sonido magnético. Guión y Dirección de Juan José Gascue. Documental sensible, con algunas deficiencias técnicas, sobre los interiores del Teatro Solís, y un ensayo que se realizaba allí. Premio al documental artístico en el Concurso del SODRE de 1958 (por mayoría de 5 votos contra 2 abstenciones).

PUERTO (Uruguay, 1960), realización de Juan José Gascue. 16 mm., sonido magnético, blanco y negro. Documento de la actividad del puerto de Montevideo, bien fotografiado, en el que se destaca el uso de música y sonido. Recibió una distinción en el Concurso del SODRE de 1960.

COMO EL URUGUAY NO HAY (Uruguay 1960), la reali-

zación de Ugo Ulive. Independientemente de su significación política y social (más comprensible para los uruguayos), está muy bien realizada. Es, quizás, el mejor cine uruguayo que hasta ahora puede concebirse. En el concurso del Sodre de 1960 hubo consenso, en el Jurado, de que se trataba del mejor film presentado, pero la Comisión Directiva de ese Instituto halló razones legales y reglamentarias para apartarlo del concurso, evitarse un compromiso político agudo y, de este modo, no fue posible, si quiera, mencionarlo. Los principales cine-clubes de Montevideo, lo exhibieron y finalmente, a partir de diciembre de 1960, "La Asociación de Críticos Cinematográficos" empezó a tomar la costumbre de elegir anualmente el mejor film nacional, y no obstante la oposición del crítico de algún diario que deseaba que el nuevo régimen se cumpliera desde 1961. Como el Uruguay no hay llegó a ser votada por los críticos como la mejor película uruguayo de 1960 (17 votos a favor en un total de 21) recibiendo una magra recompensa económica (\$ 500. —oju).

EL CABALLO QUE HABLA-
BA (Uruguay, 1960). realiza-
 ción de Juan C. Rodríguez Cas-
 tro, color, 16 mm., sonido mag-
 nético. Duración: 6 minutos. Es
 un dibujo animado cuya técni-
 ca de animación solo puede
 sorprender a los uruguayos
 que conocen las limitaciones
 padecidas por los realizadores
 connacionales. Todos los recur-
 sos no están perfectamente eje-
 cutados, el asunto admitiría
 una narración mejor, parece
 inspirarse en "GERALD Mc.
 BOING BOING" (U. P. A.),
 pero es un dibujo animado su-
 mamente atractivo que debe se-
 ñalarse particularmente, entre
 otras características, por su
 buen gusto en el uso del color.
 En definitiva, fué justiciera-
 mente premiado, como el me-
 jor film para niños, en el Con-
 curso del SODRE de 1960.

COMPORTAMIENTO SE-
XUAL (Uruguay, 1960), realiza-
 ción de Plácido Añón y Lucre-
 cia C. de Zolessi, 16 mm., mu-
 do, blanco y negro, 15 minu-
 tos. Este minucioso espionaje
 fotográfico (y microscópico) de
 la vida sexual de los escorpio-
 nes "a priori" no puede inter-
 resar a mucha gente. Todo se
 comprende mejor si se tiene en
 cuenta que es una producción
 del I.C.U.R. (especializada en
 films científicos, que Añón, un
 realizador joven lamentablemente
 fallecido en 1961, dedicó buena par-
 te de su vida a la microfotografía
 y llegó a un nivel de especializa-
 ción difícilmente sobrepasable en la
 materia. El asesoramiento a que
 recurrió el Jurado del Sodre de
 1960 dictaminó que se trata de un
 film científico con valores y cir-
 cunstancias inéditas para cualquier
 otra cámara cinematográfica que
 en el mundo haya tratado de enfo-
 car asuntos similares alguna vez. El
 Jurado ya sabía que el film está
 bien hecho y terminó dispensándole
 el premio al mejor film científico
 presentado en este concurso.

NEW YORK, 1920. (Uruguay,
 1960), realización de Julio de Ar-
 teaga y Carlos Bayarres, 16 mm., co-
 lor, sonido magnético, 5 minutos.
 Su principal mérito es la reproduc-
 ción de una sucesión de cuadros
 originales de Joaquín Torres Gar-
 cía (famoso pintor uruguayo crea-
 dor del "constructivismo". Los cua-
 dos del pintor tomados por el film
 dan una visión personal de Nueva
 York en 1920. Mención al el con-

(Pasa a 3ra. Pág.)